

ŚLĄSKI KURATOR OŚWIATY
UL. POWSTAŃCÓW 41a
40-024 KATOWICE

19.05.2023
Marta Pronobis-Żak
18.05.2023

DK-SO.5533.1.20.2023

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 45 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Janusza Korczaka, ul. Czeladzka 58, 41 – 214 Sosnowiec.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Anna Łakomska-Ciołczyk.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Marta Pronobis-Żak.
5. Data wydania i numery upoważnień do przeprowadzenia kontroli: 2 maja 2023 r. DK-SO.5533.1.20.2023.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 5 maja 2023 r. – 5 maja 2023 r.
7. Tematyka kontroli: przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia, zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, podejmowanie działań w przypadku wystąpienia wśród uczniów agresji, udzielanie uczniom wsparcia oraz współpraca z rodzicami – art. 55 ust. 2 pkt 5 – 6 – ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz.U. 2021 r. poz. 1082 ze zm.).
8. Czynności kontrolne:
 - rozmowa z dyrektorem i wicedyrektorem szkoły;
 - przegląd i analiza dokumentacji szkoły: notatki z rozmów z uczniami wychowawcy oddziału [redacted] notatki wychowawcy [redacted] [redacted] dziennik zajęć [redacted] oraz [redacted] [redacted] [redacted] dzienniki psychologa, pedagogów szkolnych, bibliotekarza, specjalistyczne: trening umiejętności społecznych, protokołów zebrań [redacted] oświadczenia dyrektora, Rejestr skarg i wniosków, arkusze obserwacji zajęć [redacted] program wychowawczo-profilaktyczny.

Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono na polecenie Śląskiego Kuratora Oświaty w związku z pismem [redacted]
[redacted]

W wyniku kontroli ustalono:

- 1) [redacted] [redacted] [redacted] w roku szkolnym [redacted]
- 2) Ustalono, że dyrektor posiada wiedzę dotyczącą [redacted] uczniów [redacted] [redacted] [redacted] Udostępnił dokumentację, z której wynika, że [redacted] [redacted] [redacted]
- 3) Ustalono, że w roku szkolnym [redacted] [redacted] został [redacted] [redacted] [redacted] (oświadczenie dyrektora).
- 4) Do dyrektora szkoły nie wpłynęło pismo dotyczące sytuacji [redacted] (Rejestr skarg i wniosków).

parafa dyrektora szkoły

[redacted]

1

parafa kontrolującego

[redacted]

5) W wyniku analizy udostępnionej przez dyrektora dokumentacji ustalono, że wychowawca od [redacted] przeprowadzał rozmowy [redacted] dotyczące [redacted] w oddziale (dyrektor okazał dokumenty potwierdzające realizację działań).

6) Na podstawie analizy dziennika oddziału wynika, że wychowawca przeprowadził [redacted] cykl zajęć wychowawczych dotyczących: postawy tolerancji, kulturalnego zachowania, przeciwdziałania agresji i przemocy, emocjom. Uczniowie realizują ponadto innowację pedagogiczną *Empatia zmienia nas, szkołę, świat. Rozwiązywanie sporów z wykorzystaniem elementów mediacji.*

7) Wychowawca oświadczył, że zgłosił problem do pedagoga szkolnego. Na podstawie analizy dzienników pedagogów ustalono, że przeprowadzili [redacted] zajęcia z całym zespołem klasowym, indywidualne i grupowe rozmowy z uczniami, wychowawcą i rodzicem:

- rozmowa z wychowawcą oddziału dotycząca omówienia sytuacji [redacted]
- diagnoza sytuacji wychowawczej w klasie zajęcia integracyjne [redacted]
- zajęcia wychowawcze *Budowanie relacji w zespole klasowym. Pogłębienie relacji między uczniami. Doskonalenie umiejętności komunikacyjnych* [redacted]
- zajęcia [redacted]
- indywidualne rozmowy [redacted] dotyczące zachowania [redacted]
- indywidualna rozmowa [redacted]
- rozmowa [redacted]
- wyjaśnienie przyczyn, mediacje rówieśnicze;
- rozmowa z wychowawcą oddziału dotycząca wypracowania działań wychowawczych (omówienie scenariusza lekcji, zebrania z rodzicami oraz kontraktu z uczniami) [redacted]
- rozmowa z wychowawcą oraz [redacted] Uzyskanie informacji zwrotnej, Wyjaśnienie [redacted] sytuacja poprawiła się [redacted]
- rozmowa z wychowawcą [redacted] dotycząca [redacted] Uzyskanie informacji zwrotnej, Wyjaśnienie [redacted] iż sytuacja poprawiła się, [redacted]
- rozmowa z wychowawcą na temat wprowadzonych działań naprawczych i [redacted]

8) Na podstawie analizy dzienników ustalono, że psycholog przeprowadził rozmowy z [redacted]

- umówienie [redacted] nauczycielami oraz [redacted]
 - rozmowa [redacted]
 - obserwacja zespołu klasowego podczas [redacted] rozmowa z wychowawcą i nauczycielem [redacted]
 - rozmowa z nauczycielem [redacted] na temat sposobu wyciszania zespołu klasowego, koncentrowania uwagi uczniów [redacted]
 - rozmowa [redacted] na temat zgłaszanych przez wychowawcę [redacted]
- Po przeprowadzonych rozmowach i obserwacji [redacted]

9) Wychowawca nie wnioskował do dyrektora o zorganizowanie zajęć pomocy psychologiczno-
parafa dyrektora szkoły 2 parafa kontrolującego



pedagogicznej dla uczniów oddziału, co jest niezgodne z § 5 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280).

10) Na rozmowę z dyrektorem dotyczącą [REDAKTOWANO]

Zgłosiła [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] Ustalono, że [REDAKTOWANO] Sprawę skierowano do wicedyrektora szkoły, pedagogów i psychologa (Notatka dyrektora z rozmowy z rodzicem/opiekunem prawnym ucznia [REDAKTOWANO] podpis dyrektora, brak podpisu rodzica).

11) Dyrektor nie wniosowała do poradni psychologiczno-pedagogicznej o przeprowadzenie obserwacji oddziału.

12) Wicedyrektor, po rozmowie z dyrektorem szkoły dotyczącej sytuacji [REDAKTOWANO] spotkała się z wychowawcą oddziału. Ustalono działania w celu rozpoznania przyczyn problemu oraz zaplanowanie działań naprawczych: [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] kontynuację zajęć z pedagogami i psychologiem szkolnym; [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] (oświadczenie wicedyrektora).

13) Dyrektor nie wprowadzał modyfikacji programu wychowawczo-profilaktycznego.

14) Ustalono, że [REDAKTOWANO] odbyło się [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] wicedyrektor szkoły, wychowawca, nauczyciele: [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] pedagodzy szkolni, psycholog. W trakcie spotkania [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] i ustalono działania profilaktyczno-wychowawcze mające na celu [REDAKTOWANO]

15) Zebranie [REDAKTOWANO]

Po [REDAKTOWANO]

w celu [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] dotyczące [REDAKTOWANO]

16) Na podstawie analizy dziennika zajęć specjalistycznych [REDAKTOWANO]

17) Na podstawie analizy dziennika bibliotekarza stwierdzono, że przeprowadził [REDAKTOWANO]

18) Wicedyrektor obserwowała w oddziale klasowym: [REDACTED]

19) Dyrektor na [REDACTED] ustalił termin [REDACTED]
zostanie omówiona skuteczność podjętych działań [REDACTED]
psychologicznego-pedagogicznego [REDACTED]

9. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

1) Brak efektów podejmowanych działań [REDACTED] wskazują na konieczność podjęcia działań ukierunkowanych na skuteczne radzenie sobie w pracy wychowawczej w zakresie rozpoznawania przyczyn trudności w funkcjonowaniu uczniów, podejmowaniu działań w celu poprawy funkcjonowania uczniów, rozwiązywania konfliktów rówieśniczych przez nauczycieli.

2) Brak skutecznego [REDACTED] przez specjalistów tj. pedagoga i psychologa.

3) Pomoc udzielana uczniom nie przyniosła zakładanych efektów. Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 45 w Sosnowcu podjęła nieskuteczne działania zmierzające do rozwiązania [REDACTED]

4) Wskazana jest diagnoza sytuacji wychowawczej w szkole oraz obserwacja ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji [REDACTED] i wykorzystanie ich wyników w działaniach wychowawczych.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: nie stwierdzono.

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz.U z 2021 r., poz. 1082 ze zm.) zaleca się:

1. Zapewnić skuteczność oddziaływania wychowawczego przez pracowników zatrudnionych na stanowisku pedagoga i psychologa, zgodnie z § 24 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280)

Termin realizacji: do 25 maja 2023 r.

2. Zapewnić skuteczność nadzoru dyrektora szkoły nad efektywnością pracy wychowawczej poprzez rozpoznawanie indywidualnych potrzeb rozwojowych, przyczyn trudności w funkcjonowaniu uczniów oraz podejmowaniu działań w celu poprawy funkcjonowania uczniów, zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 1 oraz 3 – 4 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1280), w związku z § 22 ust. 1 pkt 2 a i pkt 3 a *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.).

Termin realizacji: do 25 maja 2023 r.

parafa dyrektora szkoły



parafa kontrolującego



WIZYTATOR
mgr Marta Pronobis - Zak

Sosnowiec 10. maja 2023r.
.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 45
z Oddziałami Dwujęzycznymi
im. J. Korczaka w Sosnowcu

Sosnowiec 10.05.2023r.
.....
podpis dyrektora szkoły, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 45
z Oddziałami Dwujęzycznymi

Sosnowiec 10.05.2023r.
.....
podpis dyrektora szkoły, miejsce i data odbioru protokołu

mgr Anna Zakomska-Ciołczyk

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40 – 024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 poz. 1551 ze zm.).
Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.