

15.12.2024
[Signature]

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły siedziba: Szkoła Podstawowa nr 4 im. Juliana Tuwima w Sosnowcu
ul. Kościelna 9
2. Imię i nazwisko dyrektora: Katarzyna Mól
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty,
40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a
4. Imię i nazwisko kontrolującego: st. wizytator Cecylia Stach
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: DK-O.5533.2.107.2024
z 9.12.2024 r.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 12.12.2024 r. – 12.12.204 r. (ze wskazaniem
dni, w których odbywały się czynności kontroli)
7. Tematyka kontroli (zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 lub art. 176 ust. 2 ustawy *Prawo
oświatowe*) - w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa, w szczególności
na zajęciach z matematyki, udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej
oraz nadzoru dyrektora szkoły nad pracą nauczyciela matematyki - art. 55 ust.2 pkt 5 i 6
oraz art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 ze zm.).
8. Czynności kontrolne: analiza dokumentacji WOPFU i IPETu, zakresu udzielanej uczniom
pomocy psychologiczno-pedagogicznej, rejestru skarg i wniosków, dokumentacji dotyczącej
obserwacji lekcji matematyki, korespondencji z rodzicami za pośrednictwem dziennika
elektronicznego, przeprowadzono rozmowy z dyrektorem szkoły, nauczycielką matematyki,
pedagogiem szkolnym.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:
W Szkole Podstawowej nr 4 im. Juliana Tuwima w Sosnowcu uczy się 389 uczniów
w 16 oddziałach. Uczniowie z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego
(██████████) objęci są pomocą specjalistów. Uczniowie posiadający opinie wydane przez
poradnie psychologiczno-pedagogiczne oraz uczniowie wymagający pomocy i wsparcia
objęci są zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (██████████).
Wskazana w anonimowym piśmie nauczycielka (██████████) uczy matematyki
w (██████████). Jest (██████████)
w zawodzie nauczycielskim.
W klasie (██████████) a orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a (██████████)
jest objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną (██████████).
W klasie (██████████) orzeczeniem, a pomocą psychologiczno-pedagogiczną objętych
jest (██████████) (██████████).
zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia w (██████████)
(██████████) Frekwencja (██████████)

2024

[Signature]

[REDAKCYJNE] [REDAKCYJNE]
[REDAKCYJNE] [REDAKCYJNE]
objętych jest pomocą psychologiczno-pedagogiczną.

W rejestrze skarg i wniosków nie odnotowano skarg na pracę tej nauczycielki poza tą, na podstawie której przeprowadzono niniejszą kontrolę (anonimowe pismo kierowane do dyrektora szkoły i do wiadomości Kuratorium Oświaty Delegatury w Sosnowcu).

Nie potwierdzono, aby nauczycielka matematyki zadawała uczniom prace do wykonania w domu, a za ich brak odnotowywała nieprzygotowanie do lekcji. Nauczycielka przyznała, że wskazuje uczniom zagadnienia, które powinni przećwiczyć. Mogą to zrobić w trakcie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, pozalekcyjnych lub konsultacji podczas godzin dostępności nauczyciela. Jak wynika z dzienników zajęć frekwencja uczniów mających problemy w nauce matematyki na tych zajęciach jest niezadowalająca, a informacje kierowane do rodziców i rozmowy z uczniami są nieskuteczne. Nauczycielka matematyki poinformowała, że „w niektórych klasach ciężko pracować w ciszy i spokoju, ponieważ uczniowie przeszkadzają sobie wzajemnie. Podczas lekcji zdarzają się incydenty kiedy to niektórzy uczniowie potrafią wyć, krzyczeć, wydawać różnego rodzaju odgłosy, wyzywać się wzajemnie, chodzić po klasie, czy nawet zagrażać bezpieczeństwu innych”. Nauczycielka oświadczyła, że w trudnych sytuacjach wychowawczych zwraca się o pomoc do pedagoga lub psychologa szkolnego.

[REDAKCYJNE] wyjaśniła, że wymagania jakie stawia uczniom przy pisaniu prac pisemnych ograniczone są do minimum podstawy programowej. Przygotowując sprawdziany układa zadania od zadań łatwych do zadań trudniejszych. Uczniowie z orzeczoną niepełnosprawnością zawsze mają czas wydłużony. Bywa często tak, że taki uczeń nie korzysta z dostosowani i szybciej oddaje pracę niż pozostali uczniowie.

Zdaniem dyrektora szkoły i pedagoga szkolnego [REDAKCYJNE] jest postrzegana jako wymagający nauczyciel. Jej lekcje są zaplanowane, a czas wykorzystywany na naukę, mimo niewłaściwych zachowań niektórych uczniów. Jest grono uczniów, którzy chętnie biorą udział w dodatkowych zajęciach prowadzonych przez tę nauczycielkę. Nauczycielka na bieżąco kontaktuje się z rodzicami uczniów informując o potrzebie przećwiczenia określonych działań matematycznych lub informując o pozytywnych efektach pracy ucznia poprzez dziennik elektroniczny.

W bieżącym roku szkolnym, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, dyrektor przeprowadził obserwacje lekcji matematyki prowadzonych przez [REDAKCYJNE] dwukrotnie: [REDAKCYJNE] Wpisy w arkuszach obserwacji wskazują, że lekcje były prowadzone prawidłowo, atmosfera podczas lekcji sprzyjała pracy, a uczniowie mogli zwracać się do nauczyciela w przypadku napotkania trudności w nauce.

Zdaniem pedagoga szkolnego nie było takiej sytuacji, aby uczniowie którejkolwiek z wymienionych wyżej klas zgłaszali, że na lekcjach matematyki czują się niekomfortowo. Nikt z uczniów i rodziców nie zgłaszał dyrektorowi i wychowawcy takiego problemu iż uczniowie boją się chodzić do szkoły z powodu lekcji matematyki, mają objawy somatyczne lub planują popełnienie samobójstwa. Uczniowie nie zgłaszali takiego problemu podczas lekcji wychowawczych i rozmów z pedagogiem szkolnym.

W trakcie zebrań dla rodziców, które odbyły się 9 grudnia 2024 r. dyrektor szkoły poinformowała rodziców o treści anonimowego pisma. Zwróciła się do rodziców, o zgłaszanie niepokojących sytuacji. Ani podczas zebrań, ani po ich zakończeniu nikt z rodziców nie potwierdził postawionych w nim zarzutów wobec [REDAKCYJNE]

Rodzice uczniów klasy 5b pismem z 2 września 2024 r. zwrócili się do dyrektora szkoły z prośbą o kontynuowanie nauczania matematyki ich dzieci przez [redacted]. Wskazali, że prośba wynika z przekonania, że [redacted] odgrywa niezwykle istotną rolę w procesie edukacyjnym naszych dzieci. Dzięki jej zaangażowaniu, profesjonalizmowi i umiejętności nawiązywania relacji z uczniami, dzieci nie tylko lepiej rozumiały omawiany materiał, ale również rozwijały zainteresowanie matematyką jako przedmiotem. [redacted] wyróżniała się indywidualnym podejściem do każdego ucznia, cierpliwością oraz umiejętnością wyjaśniania trudnych treści w przystępny sposób, co znacząco wspierało rozwój dzieci.

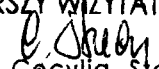
10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- 1) Dyrektor organizuje kształcenie dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego oraz udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
- 2) Dyrektor prawidłowo sprawuje nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli w tym nauczycielki matematyki.
- 3) Zajęcia matematyki prowadzone przez ww. nauczycielkę są pozytywnie oceniane przez rodziców.

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: brak

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz.U. poz.737) zaleca się: nie wydano zaleceń.

STARSZY WIZYTATOR


mgr Cecylia Stach

Sosnowiec, 18.12.2024r.

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR SZKOŁY


mgr Katarzyna Mól

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 4
ul. Powstańców 41a
40-024 Katowice
tel. 76 22 762 11 00
REGON 141202410

Sosnowiec 18.12.2024r.

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

13. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY


mgr Katarzyna Mól

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 4
ul. Powstańców 41a
40-024 Katowice
tel. 76 22 762 11 00
REGON 141202410

Sosnowiec 18.12.2024r.

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2024 r. poz. 15).

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.